



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE
INŠPEKTORAT REPUBLIKE SLOVENIJE
ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 58 70
F: 01 428 58 71
E: gp.mnz@gov.si
www.mnz.gov.si

G. Andrej Fegus
(andrej.fegus@gmail.com)

Številka: 092-407/2015/6
Datum: 9. 11. 2015

Zadeva: Zaposilo za informacijo - odgovor oziroma pojasnilo
Zveza: vaše zaposilo po e-pošti z dne 2. 11. 2015

V zvezi z vašim elektronskim sporočilom z dne 2. 11. 2015, vam v nadaljevanju posredujemo naslednji odgovor oziroma pojasnilo:

Inšpektor je na podlagi predloga Policijske postaje, opravil inšpekcijski nadzor strelskega tekmovanja na strelišču Žančani. Pri nadzoru strelišča je bilo ugotovljeno, da se je izvajalo tekmovanje v streljanju na glinaste golobe. Inšpektor je po prvem pregledu ugotovil, da se navedeno streljanje na glinaste golobe izvaja varno in v skladu s predpisanim.

Zelo pomembno in odločilno dejstvo, ki je v celoti spremenilo okoliščine, pa je bilo v tem, da je inšpektor pred zaključkom nadzora zaznal, da se je začelo izvajati tudi streljanje z malokalibrskim orožjem (puško), ki ima doomet 1400 metrov. Navedeno streljanje pa se po oceni inšpektorja ni izvajalo varno, saj je bilo mogoče iz linije streljanja ustreliti izven s trakom zavarovanega območja na strelišču.

Ob tem pojasnjujemo, da inšpektor pri svojem delu uporablja različna strokovna spoznanja in literaturo iz področij, kjer izvaja inšpekcijsko nadzorstvo, saj so mu le ta v strokovno oporo. Skladno s tem, se je inšpektor dolžan na podlagi prvega odstavka 170. člena Zakona o delovnih razmerjih, stalno izobraževati, izpopolnjevati in usposablјati v skladu s potrebami delovnega procesa. To velja tudi na področju nadzora glede zavarovanja in varnosti na streliščih. V ta namen je res v zapisnik o inšpekcijskem nadzoru vnesel določena strokovna spoznanja, ki pa kot taka niso bila ključna in niso vplivala na inšpektorjevo odločitev. Za prepoved tekmovanja z malokalibrskim orožjem je bila namreč ključna ugotovitev, da je možno z linije streljanja ustreliti izven zavarovanega območja strelišča. S tem pa bi lahko prišlo do poškodb oseb, ki so oziroma bi lahko neovirano prišle v doomet krogel izven zavarovanega območja strelišča. Inšpektor je tudi ugotovil, da se streljanje izvaja v škodo drugih oseb ter javno koristi, saj je bilo v primeru, da se zavaruje območje strelišča, do razdalje, do katere so lahko prileteli izstrelki, potrebno zavarovati tudi območje (parcele), ki ni v lasti upravljavca strelišča.

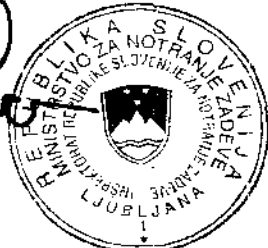
Inšpektor je izrekel prepoved streljanja na podlagi 1. odstavka 211. člena v povezavi s 4. točko 1. odstavka 144. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. list RS, št. 24/06 – UPB2, 105/06, 126/07, 65/08, 47/09 Odl. US: U-I-54/06-32, 48/09, 8/10 in 82/13) in 1. alineje prvega odstavka 80.b člena Zakona o orožju (Ur. list RS, št. 23/05, uradno prečiščeno besedilo, 85/09, v nadaljevanju: ZOro-1) v povezavi s 1. odstavkom 1. člena ZOro-1 in 1. odstavkom 18. člena ter prvo alinejo 1. odstavka 32. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/2007 – uradno prečiščeno besedilo in 40/2014, v nadaljevanju ZIN) in sicer z namenom

varovanja življenja, zdravja in varnosti ljudi ter javnega reda. Svojo odločitev je inšpektor tudi podrobno obrazložil v pisnem odpravku ustne odločbe in ni vsebovala nobenih strokovnih izhodišč in podlag, ki ne bi temeljile na zakonskih določbah.

Inšpektorjeva odločitev je temeljila tudi na sodni praksi v podobnih primerih, saj je Upravno sodišče ki je odločalo na podlagi pritožb glede inšpekcijskega ukrepa inšpektorja IRSNZ (sodba št. II U49/2014-13 z dne 4. 6. 2014). Med drugih iz sodbe izhaja, da je uporaba orožja nevarna dejavnost, kjer ima lahko vsaka tudi nehotena napaka zelo hude posledice za zdravje ali celo življenje ljudi. Zato je po oceni sodišča naloga pristojnega inšpekcijskega organa, da ukrene vse potrebno, da do takšnih posledic ne pride. Tudi sodišče pritruje, da za varno uporabo orožja na strelišču ne zadošča, da je zadoščeno formalnim pogojem iz Pravilnika o lovskem strelstvu in Pravilnika o tehničnih pogojih varovanja prostorov, kjer se nahaja orožje, redu na strelišču in pogojih za izvajanje streljanja, kot so opozorilni trakovi in table. Po oceni sodišča mora biti strelišče zavarovano tako, da je dejansko onemogočeno, da krogla iz orožja, ki se uporablja na strelišču, izleti iz območja strelišča.

S spoštovanjem,

mag. Maja Perko
glavni inšpektor



Poslati:

– g. Andreju Fegusu - po e-pošti (andrej.fegus@gmail.com)